

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **08 aprilie 2024**, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au răspuns prezent toți cei 21 consilieri locali în funcție. Ședința este declarată legal constituită.

La apelul nominal făcut de președintele de ședință, dl. Roșca Sorin, desemnat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 323/18 decembrie 2023, au răspuns prezent toți cei 21 de consilieri locali în funcție, dintre care 04 consilieri locali prin sistem online audio – video (Pașcu Apăvăloaie Elena, Sticlaru Dana Cerasela, Zarzu Octavian Ciprian și Doileț Jenica) și 17 consilieri prezenți în sala de ședințe (Agapi Alexandru Corneliu, Andronache Nicoale Tudor, Botezatu Maria, Doboș Sergiu Mihail, Sergentu Adrian, Maxim Miluță, Roșca Sorin, Cimpoeșu Gheorghe, Aanei Ileana, Orhean Ionuț, Dumitru Mihai, Moraru Marian Dorin, Popescu Carmen, Jilcu Adrian, Bujor Dumitru Macel, Jitaru Adrian și Dobrea Costel), ședința fiind declarată legal constituită.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Înainte de a intra pe ordinea de zi, dacă sunt discuții la procesul – verbal al ședinței ordinare din data de 25 martie 2024? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la vot: 21 consilieri din totalul de 21 consilieri aflați în funcție.

Pentru: 21 voturi (Pașcu Apăvăloaie Elena, Jilcu Adrian, Agapi Alexandru Corneliu, Andronache Nicoale Tudor, Botezatu Maria, Doboș Sergiu Mihail, Dobrea Costel, Bujor Dumitru Marcel, Sergentu Adrian, Maxim Miluță, Roșca Sorin, Zarzu Octavian Ciprian, Jitaru Adrian, Doileț Jenica, Sticlaru Dana Cerasela, Cimpoeșu Gheorghe, Popescu Carmen, Aanei Ileana, Orhean Ionuț, Moraru Marian Dorin și Dumitru Mihai)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la procesul – verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 01 aprilie 2024 ora 14:00? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la vot: 21 consilieri din totalul de 21 consilieri aflați în funcție.

Pentru: 21 voturi (Pașcu Apăvăloaie Elena, Jilcu Adrian, Agapi Alexandru Corneliu, Andronache Nicoale Tudor, Botezatu Maria, Doboș Sergiu Mihail, Dobrea Costel, Bujor Dumitru Marcel, Sergentu Adrian, Maxim Miluță, Roșca Sorin, Zarzu Octavian Ciprian, Jitaru Adrian, Doileț Jenica, Sticlaru Dana Cerasela, Cimpoeșu Gheorghe, Popescu Carmen, Aanei Ileana, Orhean Ionuț, Moraru Marian Dorin și Dumitru Mihai)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la procesul – verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 01 aprilie 2024 ora 16:30? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la vot: 21 consilieri din totalul de 21 consilieri aflați în funcție.

Pentru: 21 voturi (Pașcu Apăvăloaie Elena, Jilcu Adrian, Agapi Alexandru Corneliu, Andronache Nicoale Tudor, Botezatu Maria, Doboș Sergiu Mihail, Dobra Costel, Bujor Dumitru Marcel, Sergentu Adrian, Maxim Miluță, Roșca Sorin, Zarzu Octavian Ciprian, Jitaru Adrian, Doileț Jenica, Sticlaru Dana Cerasela, Cimpoescu Gheorghe, Popescu Carmen, Aanei Ileana, Orhean Ionuț, Moraru Marian Dorin și Dumitru Mihai)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Discuții:

Dl. consilier local Cimpoescu Gheorghe – Înainte să intrăm în ședință, am stabilit că îl ascultăm pe domnul David Emil.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Înainte de a intra pe ordinea de zi, are cuvântul domnul David Emil.

Dl. David Emil – Sunt de la S.C. Monidav S.R.L. În legătura cu Grădinița 14. Având în vedere că am început lucrările în anul 2019, s-a constatat niște nereguli care erau în proiectare și execuție. Fiind greșită expertiza tehnică, noi trebuia să reproiectăm Grădinița nr. 14, pentru a da o soluție proiectantului. Expertul care a făcut expertiza nu a făcut expertiza, doar a trecut numai pe acolo. Noi, când am început să decopertăm pereții, am constatat că era aproape de beton și, de acolo, a început tot necazul. Cineva de aici, din Primărie, a spus nu s-a făcut proiectul bun, nu am respectat niște norme, că nu am făcut etc. A venit Inspectoratul în construcții și a constatat că lucrările sunt conform proiectului. A venit de la Tribunal expert tehnic care spune că lucrarea este conform proiectului 86-85 %. S-a făcut comisie, de aici din Primărie. A venit domnul inginer și doamna juristă la fața locului, când s-a făcut expertiza, și au spus că, dacă aveți ceva de comentat, de reproșat, să faceți acum pentru că suntem în comisie. Și cineva, tot din Primărie, invocă tot în justiție, că nu am respectat proiectul. Această persoană este doamna Irina Anghel. Și acum spune că eu nu am respectat, dar nici nu avea cum. Doamnele viceprimar, câte sesizări am făcut să veniți o dată la lucrare?

Dl. viceprimar cu atribuții de primar, Jilcu Adrian – Mie, personal?

Dl. David Emil – În scris, la registratură.

Dl. viceprimar cu atribuții de primar, Jilcu Adrian – Eu spun să nu dialogăm.

Dl. consilier local Cimpoescu Gheorghe – Lăsați-l să spună ceea ce are de spus.

Dl. David Emil – Dumneavoastră ați fi băgat atâția bani în Grădiniță și eu să stau cu banii blocați?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Îi dăm cuvântul doamnei Anghel Irina.

D-na cons. jur. Anghel Irina, Director general – Direcția Generală Dezvoltare Locală – Arătăm faptul că, pe rolul instanțelor de judecată, este înregistrat dosarul cu numărul 2063/110/2022, având hotărâre de la instanța de fond prin care instanța a constatat faptul că, societatea comercială a realizat lucrarea și la acest moment nu are garanția de bună execuție pentru o durată de cinci ani care trebuia să fie la data recepției. Nu are asigurare care trebuie să fie valabilă încă cinci ani de la data recepției. A fost obligat, la instanța de fond, să plătească către noi suma de 214 mii lei, ca daune pentru nerealizarea în termen a lucrărilor. Noi am avut și o reconvențională. Parte dintre lucrările care au fost efectuate și care nu au fost recepționate, pentru că nu se afla în perioada contractuală, dar care au fost constatate de către expert ca fiind realizate cu respectarea proiectului, aceste lucrări, la momentul în care hotărârea judecătorească va fi definitivă, urmează să le achităm. Având în vedere faptul că la acest moment a fost declarată calea de atac împotriva hotărârii judecătorești de la fond, motiv pentru care, la acest moment nefiind executorie, nu poate fi pusă în aplicare. Noi am încercat pe o cale extraordinară la instanța de judecată, pe ordonanță prezidențială, de a intra mi devreme în posesia acestei construcții. Câtă vreme se pune în discuție, la acest moment, realizarea lucrărilor care au fost făcute în timpul contractului și lucrările care au fost făcute în afara contractului, daune care sunt pentru autoritatea contractuală, pentru Municipiul Onești, daune care au fost constatate de către instanța de fond și care sunt în sumă de 240 mii lei, și având în vedere faptul că avem în contract specificat clar că este necesar să se asigure garanție de bună execuție încă cinci ani de la recepția lucrărilor, recepție care nu a fost efectuată, nu putem, până nu avem o hotărâre judecătorească, să preluăm o lucrare care, în acest moment, nu are o garanție valabil exprimată și nici asigurare. În opinia noastră, până nu vom avea o hotărâre judecătorească nu putem intra în posesia unei lucrări care este făcută dar nu este garantată. Nu poate fi scos la licitație restul de executat, dumnealor nu mai sunt în perioada contractuală, pentru a putea să plătim, dacă nu avem o hotărâre judecătorească definitivă. Acest aspect, pe care l-am adus la cunoștință și dumneavoastră, a fost comunicat și Ministerului Dezvoltării, cu care avem contract de finanțare, și avem perioada de valabilitate pentru restul de executat.

Dl. consilier local Cimpoșu Gheorghe – Din câte știu, garanția de bună execuție se oprește din banii pe care trebuie să plățiți. Nu plățiți 100% din bai și opriți garanția de bună execuție. Ați repetat, de mai multe ori, că lucrările au fost făcute în afara perioadei contractuale. Am înțeles că aveți două expertize. Ce se întâmplă cu lucrările din perioada expertizei. Am înțeles că au fost sistate. Ce se întâmplă cu perioada de timp în care au fost executate expertiza și, bănuiesc o contraexpertiză, și nu s-au desfășurat lucrări? Trebuia să prelungiți contractul pentru perioada respectivă? Trebuia să o faceți. Iar suma pe care o plățiți, pe care Primăria va fi nevoită să o plătească, este purtătoare de penalități de la data când trebuia să o plățiți și până la data achitării? Este pentru că așa spune legea română.

D-na cons. jur. Anghel Irina, Director general – Direcția Generală Dezvoltare Locală – Garanția de bună execuție se reține din valoarea facturii doar în situația în care operatorul optează pentru această variantă. Operatorul la momentul licitației, și ulterior, nu a vrut să opteze pentru modalitatea de reținere a garanției din facturile pe care i le plătim. A optat pentru a veni cu o poliță. A venit cu o poliță care a fost dată de un operator care a intrat în faliment și nu a vrut să-și modifice, deși i s-a făcut adresă să modifice modalitatea de constituire a poliței de garanție. Valoarea pe care trebuie să o decontăm este valoarea care se scade din valoarea contractului de lucrări și nu este purtătoare de niciun fel de

dobândă. Nu au solicitat nici în instanță niciun fel de dobândă, având în vedere că ei au fost puși de drept în întârziere, prin contract. În ceea ce privește faptul că am avut o singură expertiză care a stat la baza prelungirii duratei contractului de lucrări, arătăm faptul că în perioada efectuării suplimentului la expertiză pentru doar o parte din lucrări, iar în acea suplimentare la expertiză expertul spune clar că constructorul poate să efectueze în această perioadă alte lucrări, deci avea posibilitatea să nu sisteze, noi fiind de bună credință am sistat lucrările pe perioada efectuării expertizei, și ulterior, prin act adițional, s-a făcut prelungire cu durata pe care a solicitat-o, atât constructorul, cât și cu ceea ce a stabilit proiectantul și expertul. Ceea ce înseamnă că au depășit și perioada care a fost stabilită, de comun acord, de prelungire a duratei lucrărilor. Motiv pentru care, la acest moment, noi nu mai putem să prelungim durata. A fost prelungită de comun acord. Având în vedere faptul că, în mod legal și temeinic, câtă vreme expertul vine și spune în mod clar și justificat că în această perioadă pot fi efectuate alte lucrări, am fost pe teren de foarte multe ori, în perioada de execuție a lucrărilor, și nu am găsit niciun angajat. Am fost în multe controale și au spus că au alte lucrări prioritare. S-a depășit durata de realizare a lucrărilor deși am prelungit în mod corespunzător cu încă aproape jumătate din durata contractului de lucrări. În această situație doar instanța de judecată poate da o soluție.

Dl. consilier local Cimpoesu Gheorghe – Eu o cunosc pe doamna Anghel. Cu mersul pe teren sunt 200% convins că așa este. Din ceea ce ne-a explicat doamna Anghel, dacă hotărârile sunt așa cum ne-a spus, sunteți de acord cu ceea ce a spus?

Dl. David Emil – Nu. O dată cu asigurarea. Există asigurarea de bună execuție pentru că nu puteam să iau amânarea. Când a dat faliment asiguratorul eu am venit cu o adresă și am fost alungat, „Ce vîi cu asta?”. Am deschis la Trezorerie un cont de garanție. Avem la dosar. Nu pe vorbe, pe hârtie.

D-na cons. jur. Anghel Irina, Director general – Direcția Generală Dezvoltare Locală – Într-adevăr, are dreptate. În contract, așa cum este prevăzut în toate contractele, conform legii, are posibilitatea în teren de cinci zile, de la data în care primește ordinul de începere, să constituie garanția. Așa este specificat în lege. În aceste cinci zile dumnealui a venit și ne-a spus că își aduce o altă poliță de la un alt asigurator. Motiv pentru care, de bună credință, noi am făcut adresă prin care am dat reînceperea lucrărilor, bazându-mă pe faptul că ne va aduce acea poliță în termen de cinci zile. În contract spune că nu se poate da ordin de începere decât dacă este constituită garanția. La momentul în care sunt constituite garanția și asigurarea. Recunosc că eu, ca și funcționar public, bazându-mă doar pe vorba dumnealui, fiind de bună credință, am dat ordin de începere. A spus că aduce acea poliță în termen de cinci zile. După termenul respectiv, la aproape două săptămâni, a venit și mi-a spus că nu are posibilitatea de constituire. Așa cum a constatat instanța, contractul s-a reziliat de drept, pentru că este specificat în cadrul legii că neconstituirea garanției în termenul specificat duce la rezilierea de drept. Motiv pentru care, la două, trei săptămâni de la momentul respectiv nu mai putea interveni o altă modificare de constituire a garanției pentru că era contractul reziliat de drept. Noi avem toate aceste înscrisuri care au fost depuse în instanță. Înțeleg că sunt lucruri care sunt dureroase. Eu înțeleg că dumnealui are niște lucrări care au fost efectuate, care urmează să fie plătite. În același timp țin să vă aduc la cunoștință faptul că o instanță de fond a constatat că trebuie să plătească 240 mii lei penalități de întârziere. Toate aceste probatorii au fost depuse în instanță. Nu pot spune că este doar vina mea, este o opinie certificată de către un judecător. Motiv pentru care urmează să facem toate demersurile legale. Nu avem nicio problemă cu operatorii economici. De cele mai multe ori am găsit soluții și mi-am asumat deși nu aveam înscrisuri. Pe bună credință am dat ordin de începere. Recunosc, a fost doar o eroare

bazându-mă pe un punct de vedere al dumnealor. Cu acest lucru s-au apărut, că le-am dat ordin de începere dar nu aveau asigurare. Bani sunt. Sunt alocați de la Minister. Până la momentul în care vom avea o hotărâre judecătorească vom face lucrurile în forma corectă.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Deci, cel care a optat pentru această modalitate de garanție ați fost dumneavoastră. Când doamna Director, pe semnătura domnului Primar, a dat drumul la începerea lucrărilor, în cât timp ați depus polița de asigurare? În cât timp ați depus garanția?

D-na cons. jur. Anghel Irina, Director general – Direcția Generală Dezvoltare Locală – Dar nu a depus-o nici acum.

Dl. David Emil – Lucrările nici nu erau sistate.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Nu m-ați înțeles. Dumneaei, pe cuvântul dumneavoastră, a dat ordinul de începerea a lucrărilor. Dumneavoastră ați început lucrările și trebuia ca în cinci, zece zile să constituiți garanția. După ce ați început să lucrați ați constituit acea garanție? La zece zile de când ați dat prima lovitură cu ciocanul ați dus garanția?

Dl. David Emil – Dar nici nu mă puteam apuca de lucrare dacă nu aveam asigurarea. Nici la licitație nu puteam fi dacă nu aveam asigurarea.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – De multe ori am avut multe contre cu doamna Director. Dar, trebuie să recunosc și am încredere totală în ceea ce mi-a spus doamna Director. Vă întreb a treia oară. După ce ați început lucrările, cu primii oameni acolo în Grădiniță, ce garanție aveți?

Dl. David Emil – Ordinul de începere.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Aveți ordinul de începere fără să aveți garanție. După aceea, ce garanție ați avut? Conform legii, trebuia să aveți o garanție.

Dl. David Emil – Nu putea să dea ordin de începere dacă nu aveam polița de asigurare.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Dumneaei a greșit și a recunoscut că a greșit. Nimeni nu este perfect. Toți greșim. Dumneaei a vrut să meargă înainte cu lucrările. Mai repet o dată întrebarea: După ce ați început să lucrați, dumneavoastră știați că trebuie să aveți o garanție constituită dintr-o poliță de asigurare.

Dl. David Emil – Era o asigurare.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – La cât timp ați dus polița după ce ați început?

Dl. David Emil – Chiar când s-a dat ordinul de începere.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Vă mulțumim! Vă rog să așteptați răspunsul instanței de judecată. Noi nu putem lua hotărâri aici în locul instanței.

DI. David Emil – Am venit de multe ori, măcar să ne adunăm să discutăm problema.

DI. președinte de ședință Roșca Sorin – Degeaba ne adunăm dacă nu avem hotărâre de la instanța de judecată.

DI. președinte de ședință Roșca Sorin – Cunoașteți proiectul ordinii de zi? Dau citire proiectului ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local nr. 270 din 26.10.2023 privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului, instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local și aprobarea modificării organigramei și statutului de funcții.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

2. Proiect de hotărâre privind actualizarea structurii organizatorice a „Spitalului Municipal ”Sfântul Ierarh Dr. Luca” Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 108/31.03.2022 privind actualizarea componentei Comisiei tehnice de organizare și siguranță a circulației rutiere în municipiul Onești și a Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 109/31.03.2022 privind actualizarea componentei Comisiei locale de ordine publică a municipiului Onești și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al comisiei.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

5. Proiect de hotărâre privind reactualizarea Comisiei pentru evaluarea și selecționarea programelor și proiectelor în vederea acordării finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Onești alocate pentru activități nonprofit de interes local.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de cooperare a Municipiului Onești cu Liceul cu Program Sportiv „Nadia Comănești” Onești, în vederea realizării în comun a proiectului cultural-educativ intitulat „Balul Primăverii”.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.222/19 noiembrie 2020 *privind numirea reprezentanților consiliului local al municipiului Onești în cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal „Sfântul Ierarh Dr.Luca” Onești*, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr. 8 la Contractul de concesiune pentru delegarea gestiunii serviciilor de colectare și transport deșeuri municipale în județul Bacău nr. 180/2957/ 06.05.2015 .

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr. 4 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate-operare instalații nr.1078/1087/16.04.2018 încheiat cu S.C. Eco Sud S.A.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

10. Probleme de interes local (Diverse).

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la ordinea de zi? Dacă nu sunt discuții, supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la vot: 21 consilieri din totalul de 21 consilieri aflați în funcție.

Pentru: 21 voturi (Pașcu Apăvăloaie Elena, Jilcu Adrian, Agapi Alexandru Corneliu, Andronache Nicoale Tudor, Botezatu Maria, Doboș Sergiu Mihail, Dobra Costel, Bujor Dumitru Marcel, Sergentu Adrian, Maxim Miluță, Roșca Sorin, Zarzu Octavian Ciprian, Jitaru Adrian, Doileț Jenica, Sticlaru Dana Cerasela, Cimpoescu Gheorghe, Popescu Carmen, Aanei Ileana, Orhean Ionuț, Moraru Marian Dorin și Dumitru Mihai)

Împotriva: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local nr. 270 din 26.10.2023 privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului, instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local și aprobarea modificării organigramei și statutului de funcții.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

Dl. cons. jur. Daniel Spânu, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Jitaru Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Pașcu Apăvăloaie Elena - Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, domnul Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar nu a participat la adoptarea acestuia.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la vot: 19 consilieri din totalul de 21 consilieri aflați în funcție, lipsă fiind Sticlaru Dana Cerasela.

Pentru: 19 voturi (Pașcu Apăvăloaie Elena, Agapi Alexandru Corneliu, Andronache Nicoale Tudor, Botezatu Maria, Doboș Sergiu Mihail, Dobrea Costel, Bujor Dumitru Marcel, Sergentu Adrian, Maxim Miluță, Roșca Sorin, Zarzu Octavian Ciprian, Jitaru Adrian, Doileț Jenica, Cimpoeșu Gheorghe, Popescu Carmen, Aanei Ileana, Orhean Ionuț, Moraru Marian Dorin și Dumitru Mihai)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind actualizarea structurii organizatorice a „Spitalului Municipal ”Sfântul Ierarh Dr. Luca” Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

Dl. cons. jur. Daniel Spânu, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Jitaru Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Sergentu Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 3.

D-na consilier local Pașcu Apăvăloaie Elena - Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, domnul Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar nu a participat la adoptarea acestuia.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la vot: 19 consilieri din totalul de 21 consilieri aflați în funcție, lipsă fiind Sticlaru Dana Cerasela.

Pentru: 19 voturi (Pașcu Apăvăloaie Elena, Agapi Alexandru Corneliu, Andronache Nicoale Tudor, Botezatu Maria, Doboș Sergiu Mihail, Dobrea Costel, Bujor Dumitru Marcel, Sergentu Adrian, Maxim Miluță, Roșca Sorin, Zarzu Octavian Ciprian, Jitaru Adrian, Doileț Jenica, Cimpoeșu Gheorghe, Popescu Carmen, Aanei Ileana, Orhean Ionuț, Moraru Marian Dorin și Dumitru Mihai)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 108/31.03.2022 privind actualizarea componenței Comisiei tehnice de organizare și siguranță a circulației rutiere în municipiul Onești și a Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

Dl. cons. jur. Daniel Spânu, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Jitaru Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Pașcu Apăvăloaie Elena - Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Votul este secret. Vă rog să faceți propuneri pentru nominalizarea membrului în Comisie.

Dl. consilier local Agapi Alexandru Corneliu – Îl propun pe domnul consilier Doboș Sergiu Mihail.

Se trece la vot.

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, domnul Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar nu a participat la adoptarea acestuia.

Având în vedere prevederile art. 139 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în care se precizează că „Consiliul local poate stabili ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege”, votul a fost secret. La vot au participat doar domnii/doamnele consilieri locali prezenți în sala de ședință.

După vot:

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Rezultatul votului: Prezenți la vot: 16 consilieri locali din totalul de 21 consilieri în funcție. Din 16 voturi valabil exprimate și 0 voturi nule, a fost adoptat cu 14 voturi pentru, 02 voturi abțineri și 0 voturi împotriva, conform procesului-verbal al comisiei de numărare a voturilor.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 109/31.03.2022 privind actualizarea componenței Comisiei locale de ordine publică a municipiului Onești și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al comisiei.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

Dl. cons. jur. Daniel Spânu, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Jitaru Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru Marcel - Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Votul este secret. Vă rog să faceți propuneri pentru nominalizare. **Dl. președinte de ședință Roșca Sorin** – Îl propun pe domnul Bujor Dumitru Marcel.

Se trece la vot.

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, domnul Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar nu a participat adoptarea acestuia.

Având în vedere prevederile art. 139 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în care se precizează că „Consiliul local poate stabili ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege”, votul a fost secret. La vot au participat doar domnii/doamnele consilieri locali prezenți în sala de ședință.

După vot:

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Rezultatul votului: Prezenți la vot: 16 consilieri locali din totalul de 21 consilieri în funcție. Din 16 voturi valabil exprimate și 0 voturi nule, a fost adoptat cu 14 voturi pentru, 02 voturi abțineri și 0 voturi împotriva, conform procesului-verbal al comisiei de numărare a voturilor.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind reactualizarea Comisiei pentru evaluarea și selecționarea programelor și proiectelor în vederea acordării finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Onești alocate pentru activități nonprofit de interes local.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

Dl. cons. jur. Daniel Spânu, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Jitaru Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Sergentu Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 3.

Dl. consilier local Dobrea Costel - Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Votul este secret.

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, domnul Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar nu a participat la adoptarea acestuia.

Având în vedere prevederile art. 139 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în care se precizează că „Consiliul local poate stabili ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege”, votul a fost secret. La vot au participat doar domnii/doamnele consilieri locali prezenți în sala de ședință.

Se trece la vot.

După vot:

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Rezultatul votului: Prezenți la vot: 16 consilieri locali din totalul de 21 consilieri în funcție. Din 16 voturi valabil exprimate și 0 voturi nule, a fost adoptat cu 16 voturi pentru, 0 voturi abțineri și 0 voturi împotriva, conform procesului-verbal al comisiei de numărare a voturilor.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de cooperare a Municipiului Onești cu Liceul cu Program Sportiv „Nadia Comănești” Onești, în vederea realizării în comun a proiectului cultural-educativ intitulat „Balul Primăverii”.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

Dl. cons. jur. Daniel Spânu, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Jitaru Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Sergentu Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 3.

Dl. consilier local Dobrea Costel - Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, domnul Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar nu a participat adoptarea acestuia.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la vot: 18 consilieri din totalul de 21 consilieri aflați în funcție, lipsă fiind Sticlaru Dana Cerasela și Pașcu Apăvăloaie Elena.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru Corneliu, Andronache Nicoale Tudor, Botezatu Maria, Doboș Sergiu Mihail, Dobrea Costel, Bujor Dumitru Marcel, Sergentu Adrian, Maxim Miluță, Roșca Sorin, Zarzu Octavian Ciprian, Jitaru Adrian, Doileț Jenica, Cimpoeșu Gheorghe, Popescu Carmen, Aanei Ileana, Orhean Ionuț, Moraru Marian Dorin și Dumitru Mihai)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.222/19 noiembrie 2020 *privind numirea reprezentanților consiliului local al municipiului Onești în cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal „Sfântul Ierarh Dr.Luca” Onești*, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

Dl. cons. jur. Daniel Spănu, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Jitaru Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Sergentu Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 3.

Dl. consilier local Dobrea Costel - Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Votul este secret. Vă rog să faceți propuneri pentru nominalizare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Îl propun pe domnul consilier Dumitru Mihai.

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, domnul Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar și domnul consilier local Dumitru Mihai nu au participat la dezbatearea proiectului de hotărâre și nici la adoptarea acestuia.

Având în vedere prevederile art. 139 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ, cu modificările și

completările ulterioare, în care se precizează că „Consiliul local poate stabili ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege”, votul a fost secret. La vot au participat doar domnii/doamnele consilieri locali prezenți în sala de ședință.

Se trece la vot.

După vot:

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Rezultatul votului: Prezenți la vot: 15 consilieri locali din totalul de 21 consilieri în funcție. Din 15 voturi valabil exprimate și 0 voturi nule, a fost adoptat cu 15 voturi pentru, 0 voturi abțineri și 0 voturi împotriva, conform procesului-verbal al comisiei de numărare a voturilor.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr. 8 la Contractul de concesiune pentru delegarea gestiunii serviciilor de colectare și transport deșeurilor municipale în județul Bacău nr. 180/2957/ 06.05.2015 .

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

Dl. cons. jur. Daniel Spănu, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Jitaru Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Dobrea Costel - Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre?

Discuții:

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Doamna Director, se referă la prelungirea pe doi ani aprobată de ADIS S.A. cu Romprest S.A.?

D-na cons. jur. Anghel Irina, Director general – Direcția Generală Dezvoltare Locală – Nu este prelungire. Este vorba despre justificarea unor termeni. Dacă vă uitați în anexă, justifică prin act adițional anumiți termeni, cum ar fi: ce înseamnă bun de retur etc. Sunt modificări de formă nu de fond.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă mai sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, domnul Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar nu a participat adoptarea acestuia.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la vot: 17 consilieri din totalul de 21 consilieri aflați în funcție, lipsă fiind Sticlaru Dana Cerasela, Zarzu Octavian Ciprian și Pașcu Apăvăloaie Elena.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru Corneliu, Andronache Nicoale Tudor, Botezatu Maria, Doboș Sergiu Mihail, Dobrea Costel, Bujor Dumitru Marcel, Sergentu Adrian, Maxim Miluță, Roșca Sorin, Jitaru Adrian, Doileț Jenica, Cîmpoeșu Gheorghe, Popescu Carmen, Aanei Ileana, Orhean Ionuț, Moraru Marian Dorin și Dumitru Mihai)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr. 4 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate-operare instalații nr.1078/1087/16.04.2018 încheiat cu S.C. Eco Sud S.A.

Inițiator: Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar

Dl. cons. jur. Daniel Spânu, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Jitaru Adrian – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Dobrea Costel - Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, domnul Jilcu Adrian – viceprimar cu atribuții de primar nu a participat adoptarea acestuia.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la vot: 17 consilieri din totalul de 21 consilieri aflați în funcție, lipsă fiind Sticlaru Dana Cerasela, Zarzu Octavian Ciprian și Pașcu Apăvăloaie Elena.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru Corneliu, Andronache Nicoale Tudor, Botezatu Maria, Doboș Sergiu Mihail, Dobrea Costel, Bujor Dumitru Marcel, Sergentu Adrian, Maxim Miluță, Roșca Sorin, Jitaru Adrian, Doileț Jenica, Cîmpoeșu Gheorghe, Popescu Carmen, Aanei Ileana, Orhean Ionuț, Moraru Marian Dorin și Dumitru Mihai)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi.

10. Probleme de interes local (Diverse). Dacă sunt discuții? Dacă nu, declar închise lucrările ședinței extraordinare de astăzi.